

Agricultura Campesina y Cooperativismo: Caminos para la Soberanía Alimentaria
CARTILLAS DE FORMACIÓN POPULAR SOBRE CAMBIO CLIMÁTICO SOBERANÍA ALIMENTARIA Y AGROECOLOGÍA

CARTILLA NO. 2: SOBERANIA ALIMENTARIA



Asumimos el compromiso de transitar hacia la agricultura campesina agroecológica
el control de nuestras semillas y la defensa del territorio

Cartilla 2: Soberanía Alimentaria

Entidad consultora

Asociación de Educación Popular CIAZO



Ilustración:

Carlos Edgardo Erazo

Revisión:

Adalberto Blanco Fuentes

1ra. edición

Santa Tecla, El Salvador, diciembre 2019.

Con el financiamiento de: MUNDUBAT. Convenio AECID «Fortalecimiento de las capacidades de las mujeres campesinas para la exigibilidad del ejercicio pleno y la promoción de los derechos humanos» **CONVENIO 18-CO1-1255**

La situación de empobrecimiento sistemático e histórico a que se ha visto sometida la población salvadoreña nos desafía a buscar alternativas viables que acerquen la utopía del bien común en un marco de desarrollo integral y sostenible. En ese contexto, caracterizado por la crisis alimentaria, climática, la pobreza, financiera, económica y democrática, se plantea la agroecología como una propuesta tecnológica, económica, ecológica y social para enfrentar el desafío.

La Federación de Cooperativas de la Reforma Agraria Región Central- FECORACEN, pretende enfrentar ese reto, a través de programas y proyectos encaminados al goce del bien común, entre ellos, a dar vida a la escuela agroecológica, como punto de encuentro y partida para la búsqueda creativa del desarrollo individual y colectivo, integral y sustentable que rescate y dinamice los espacios cooperativos; nuestros derechos a la soberanía alimentaria; al acceso a la educación y la salud de calidad; a oportunidades de empleo digno.

Esta publicación ha sido posible gracias al aporte de FECORACEN, asumiendo desde lo más profundo de nuestras convicciones el compromiso estratégico de construir un mundo mejor, fieles a nuestros principios.



Presentación	3
Origen de la agricultura.....	4
Modelo agroalimentario.....	10
La Vía Campesina.....	22
Situación actual de la agricultura y la alimentación	28
Seguridad y Soberanía Alimentaria.....	32

PRESENTACIÓN



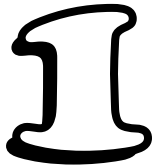
Hola compañeros y compañeras, en este material estudiaremos sobre la soberanía alimentaria que es, como establece la Vía Campesina, "el derecho de los pueblos a alimentos nutritivos y culturalmente adecuados, accesibles, producidos de forma sostenible y ecológica, y su derecho a decidir su propio sistema alimentario y productivo".

En contra del concepto de "seguridad alimentaria", definida por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, FAO, que se centra en la disponibilidad de alimentos.

La soberanía alimentaria incide también en la importancia del modo de cómo se producen y en su origen, resaltando la relación que tiene la importación de alimentos baratos en el debilitamiento de la producción y en la población campesina locales.

La soberanía alimentaria está bajo ataque, los actores del modelo neoliberal dominante quieren conquistar y destruir nuestro modelo de producción y consumo, para controlar los recursos naturales y los sistemas de producción y consumo.

Tenemos que definir muy claramente contra quién estamos luchando, quiénes son nuestros enemigos en común y dónde tenemos que enfocar nuestras energías conjuntas.



ORIGEN DE LA AGRICULTURA

Origen de la agricultura

La agricultura es la actividad de cultivar la tierra (siembra, cuidado, cosecha) con plantas domesticadas, para producir alimentos, medicinas, madera y otros elementos necesarios.

La agricultura no surgió así por así, se dio por la experimentación, observación, inventiva e ingenio.

Por ejemplo, el papel de las semillas en la reproducción de las plantas fue un descubrimiento hecho por las mujeres que las recolectaban.

Las mujeres descubrieron el papel de las semillas para reproducir las plantas

Durante casi 4 millones de años la humanidad se alimentaba por medio de la caza y la pesca, moviéndose continuamente tras ellas, completaban su dieta recolectando algunas plantas silvestres, así ocurrió hasta hace diez mil años.

Fue entonces cuando sucedió algo extraordinario de algún modo y poco a poco, a los seres humanos se les ocurrió sembrar las semillas, después las regaron, esperaron a que crecieran y luego las recolectaron.

El cuidado de las plantas les obligó a la sedentarización, es decir, a quedarse permanentemente en el mismo lugar, construyeron viviendas que duraban más, formando las primeras comunidades.

La agricultura cambió la forma de alimentarnos y de vivir.

¿Cuándo surgió la agricultura?

Diez mil años atrás, las mujeres, responsables recoger frutos, hojas, semillas, huevos, miel y raíces, comenzaron a cuidar y después a sembrar plantas silvestres para la alimentación, como medicinas, conseguir madera, para, después, pasar a seleccionar semillas de las mejores plantas, e iniciar así el camino de la domesticación y la agricultura.



Yo fui el primer animal domesticado; desde entonces... soy el mejor amigo de los seres humanos

Al mismo tiempo se fue dando la domesticación de animales. El primer animal domesticado fue el perro; después le siguieron las cabras, cerdos, ovejas, vacas y gallinas.

Con la creación de la agricultura, se produjo una fase histórica en que la alimentación disminuyó su contenido de proteínas, que se encuentran en los alimentos de origen animal como la carne, el pescado, huevo, leche, queso.

Los cultivos de mayor importancia económica se empezaron a cocinar, y el hecho de que entre los restos vegetales más antiguos se encuentren el mate y el chile el primero para elaborar recipientes y el segundo como condimento, señalan al arte de preparar los alimentos, como uno de los que impulsaron la domesticación.



Gran parte de lo que se habla sobre el origen del fuego menciona la relación del fuego con la comida.

Dominar el fuego permitió usarlo más en la preparación de alimentos haciéndolos más digeribles y sabrosos. Actualmente todos los pueblos consumen alimentos cocinados.

La cocina amplía enormemente la variedad de comidas. Con el aumento de la producción de alimentos, la invención de herramientas y la utilización de nuevas técnicas, se desarrolló la agricultura de aldea, que posibilitó la vida sedentaria.

El ser humano de la era más antigua, tenía, por su carácter nómada, un conocimiento profundo de los recursos alimenticios que le daba la naturaleza.

Con su palo recolector transformado en palo para sembrar comienza a crear un nuevo agro ecosistema que lo independiza del ambiente.

En la sociedad primitiva, de personas cazadoras y recolectoras, existían de manera igualitaria, aún no se dividía en clases y, además no existía un sobrante económico (se vivía al día).

Es con la aparición de la agricultura se comienza a acumular lo que sobraba y, es ahí donde van apareciendo los grupos sociales, por un lado, quienes tenían mucho y, por el otro, a quienes no les alcanzaban los víveres y se origina una división social que, con el paso del tiempo se iría profundizando más y más.

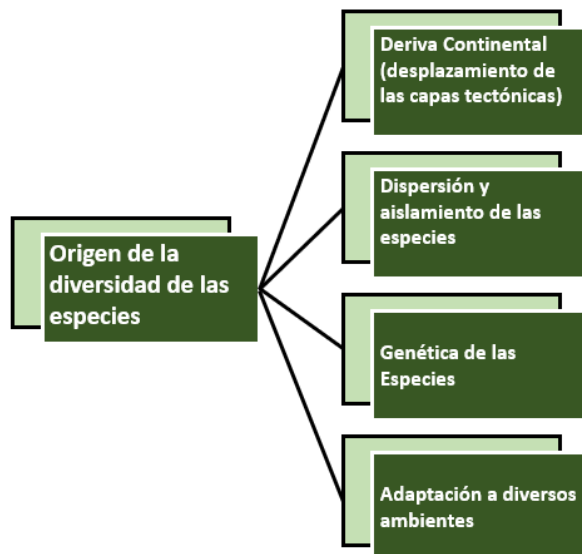


Por un lado, las personas productoras directas que sólo podían sobrevivir y por otro, los NO productores, que se apropiaron de la producción, lo que no sólo les permite sobrevivir, sino que además sobrepasar sus necesidades inmediatas y poder comerciar los sobrantes y acumular capital.

Centros de origen de las plantas cultivadas

Las especies que conocemos han tenido su origen en diferentes momentos de la historia.

El origen de la mayor parte de esta diversidad se remonta a cuando apareció la vida, así como a eventos y causas diversas: el movimiento de las capas terrestres, la dispersión y aislamiento de plantas y animales, la genética de las especies y su adaptación a diversos ambientes.



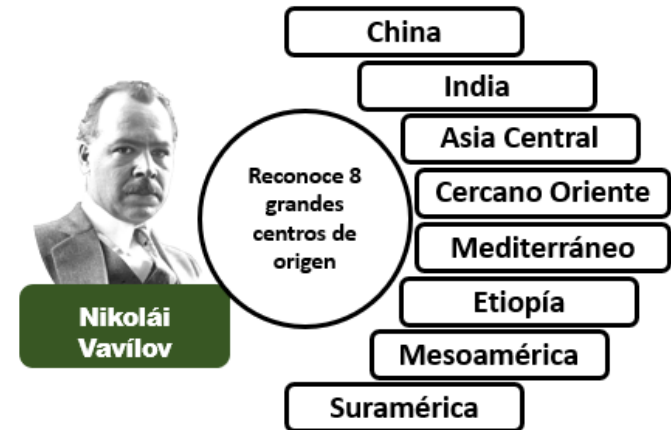
Estos fenómenos dieron origen a las plantas y animales diferentes en los continentes actuales.

A los espacios donde ocurrió el origen o la diferenciación de una especie o población particular se les ha denominado de manera general "centros de origen".



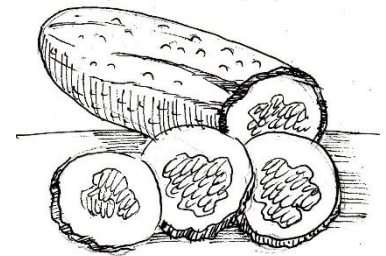
Según el botánico y genetista ruso Nikolái Vavílov, se reconocen 8 grandes centros de origen:

1. China, 2. India, Región Indo-Malaya, 3. Asia Central, incluyendo Pakistán, Punjab, Kashmir, Afganistán y Turkestán, 4. Cercano Oriente, 5. Mediterráneo, 6. Etiopía, 7. Sur de México y Centroamérica (Mesoamérica), 8. Sudamérica (Ecuador, Perú, Bolivia; Chile; Brasil y Paraguay).



Los centros de diversidad planteados por Vavílov reflejan la situación de la agricultura mundial durante la época de los grandes descubrimientos, hacia 1500.

Esa situación ha cambiado y los estudios de Vavílov, sólo nos dan una idea de las características de esas regiones y de su valor histórico y genético, del que se aprovecharían más tarde las grandes empresas multinacionales dedicadas al agro negocio y el comercio de la vida y de las semillas.



Ahora se piensa que los centros Vavílov son centros de acumulación o de desarrollo y que están más vinculados con la emergencia de la agricultura que con el origen de las plantas cultivadas.

Principales plantas cultivadas por centros de origen según Vavílov:



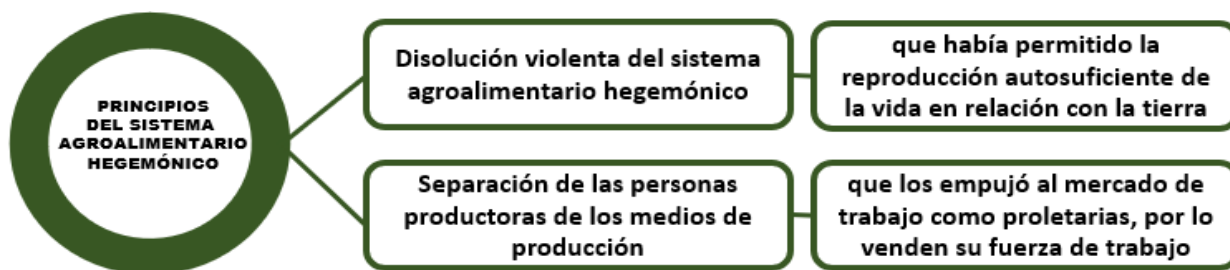
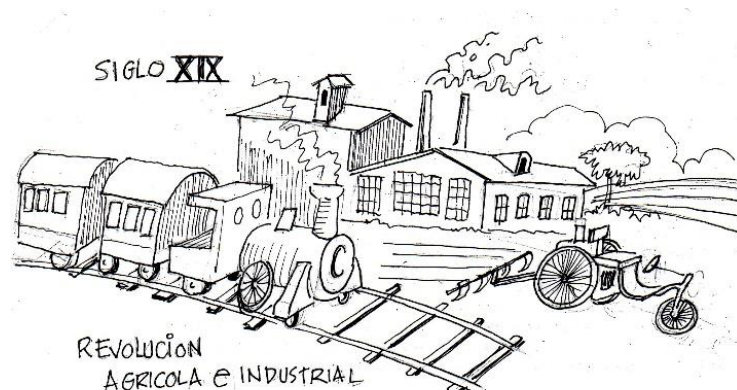
CENTRO CHINO	CENTRO INDIO-MALASIO	CENTRO ASIA CENTRAL	CENTRO CERCANO ORIENTE
Soja, rábano, nabo, repollo, cebollín, pepino	Berenjena, pepino, frijol, banana.	Arveja, haba, poroto, mostaza, cebolla, ajo, espinaca, arroz, zanahoria	Lenteja, lupino
CENTRO MEDITERRÁNEO	CENTRO ETIOPÍA	CENTRO MESOAMÉRICA	CENTRO SUR AMÉRICA
Apio, espárrago, nabo, repollo, achicoria, pastinaca, arveja, ruibarbo.	Berro, Caupi, Arroz,	Pimentón, calabaza, camote, chilipuca, frijol, maíz.	Pimentón, zapallo, tomate, poroto lima, frijol, tomatillo, papa andina, pepino, papa, mandioca.

2

MODELO AGROALIMENTARIO HEGEMÓNICO ORIENTADO AL MERCADO

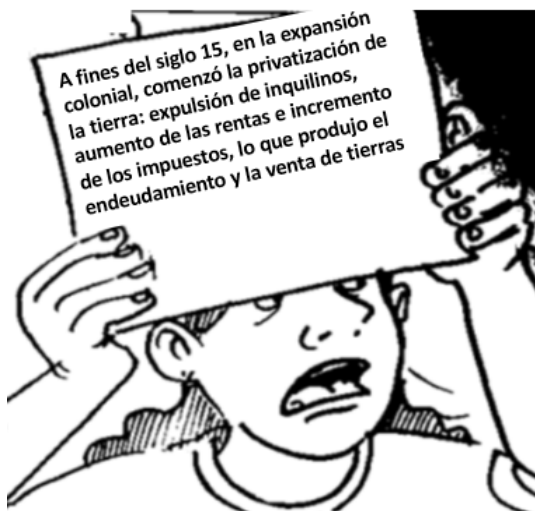
2.1 Inicio del sistema agroalimentario mundial actual

El inicio del sistema agroalimentario dominante se ubica con la fase de la industrialización, donde con la revolución agrícola, se separa, por la fuerza, la utilización de las tierras comunales en espacios privados, con fines comerciales, originado en Europa durante el siglo 17.



Desde el comienzo del capitalismo, la guerra y la privatización de la tierra empobrecieron a la clase trabajadora. Éste fue un fenómeno internacional.

El mayor proceso de privatización y cercamiento de tierras, se dio en América, donde a comienzos del siglo 17, los españoles se apropiaron de un tercio de las tierras comunales indígenas.



Antes de 1494, las guerras en Europa habían consistido en pequeñas campañas.

Con frecuencia se desarrollaban en verano, para dar tiempo al campesinado, que formaban la mayoría de los ejércitos, a sembrar sus cultivos.

Pero en el siglo 16 apareció un nuevo tipo de guerra, porque los Estados Europeos comenzaron a recurrir a la conquista territorial para resolver sus crisis económicas.

Las campañas militares se hicieron más largas. Los ejércitos crecieron diez veces en tamaño, convirtiéndose en ejércitos permanentes y profesionales. Así aparece el militarismo.

La estructura agraria en la América Colonial se caracterizó, al principio, por estar en segundo lugar con respecto a la minería; como lo demuestra los esfuerzos llevados a cabo por los invasores europeos.

La colonización dejó una unidad de producción agraria llamada "**encomienda**": donde se repartían indígenas que debían ser "convertidos al cristianismo y a las costumbres españolas" a cambio de hacerse cargo de los indígenas, los encomendadores podían usar a los indígenas, como mano de obra para extraer los frutos de la Tierra, lo que incluía los servicios personales a sus amos.



EXPLOTACIÓN INDÍGENA



El final de la encomienda comenzó a finales del siglo 16, debido a la crisis demográfica, los indígenas disminuían rápidamente su población, por el duro trabajo y por las enfermedades traídas desde España.

Las y los indígenas estaban acostumbrados al trabajo comunal y no a trabajos productivos más allá de la subsistencia. El otro problema fue la llegada de nuevos productores españoles, a partir de 1570, que obtenían las tierras por división de las que ya estaban asignadas.

Así la encomienda disminuyó en rentabilidad, sin embargo, se siguió efectuando en menor medida hasta finales del siglo 17.

Un segundo momento (siglos 17 y 18) surgió, una nueva unidad productiva: llamada la **hacienda**, que fue la consecuencia de reformas que pretendían proteger las relaciones comerciales entre la España y sus colonias.



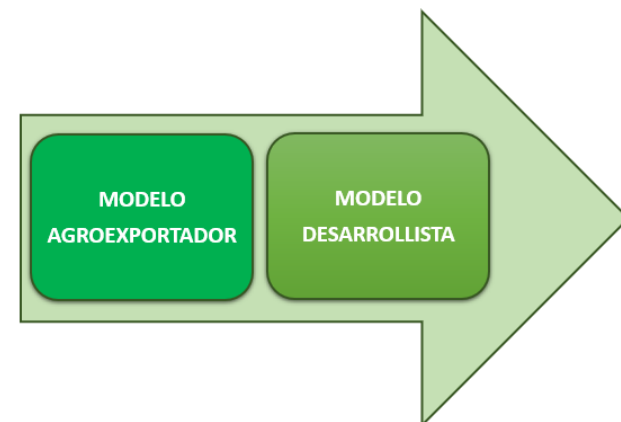
Sin duda, los cambios fueron mucho más profundos. Lo nuevo en la hacienda fue el trabajo pagado: los indígenas eran contratados como peones, y podían “elegir” para quien trabajar.

Contradictoria, pero real, la hacienda se convirtió en una práctica anticipada del sistema económico liberal, el cual se potenció con la gran expansión del capitalismo durante el siglo 19.

2.1.1 Antecedentes del sistema agroalimentario mundial actual

En la década de los años 30, el modelo agroexportador entra en crisis, lo que condujo a la aparición de un nuevo modelo desarrollista, que buscaba disminuir las importaciones, y que combinó las exportaciones agrícolas con la producción industrial local.

este modelo estaría vigente hasta mediados de los años sesenta, periodo en el cual se presencié la decadencia de la oligarquía agraria hasta entonces dominante.





Al finalizar la segunda guerra mundial las grandes industrias, sobre todo en Estados Unidos, desarrollaron un gran avance tecnológico militar que no tuvo mercado inmediato.

Esta reducción del mercado militar obligó a cambiar los productos que antes se hacían para la guerra a otros de usos civiles (en lugar de producir tanques de combate se fabricaban tractores). La industria químico-biológica dedicada a la fabricación de armas y el uso de la

tecnología nuclear se cambió a la elaboración de agro tóxicos, como producto colateral para la esterilización de ejemplares y conservación de alimentos.

En 1941 inicia la llamada revolución verde. En 1948 nació el proyecto de cooperación internacional para el desarrollo, para impedir que los países considerados "retrasados" y recientemente liberados de las ataduras del colonialismo europeo, sucumbieran al atractivo del comunismo y siguieran un camino socialista en su desarrollo nacional.



1945 Se crea el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF)

1948 Se firma el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT)

Para "promover" el desarrollo económico en el mundo.

Como parte del modelo desarrollista se crean instituciones y acuerdos como el BIRF y el GATT.

Las reformas agrarias en las décadas de los 60 y 70, surgidas como alternativas al sistema liberal agroexportador pretendían una "modernización de la agricultura" para resolver sus problemas por medios tecnológicos. Las reformas agrarias se hicieron como respuesta a la revolución cubana y, así, fueron diseñadas para prevenir el surgimiento de demandas más radicales del campesinado.



En esta época fue el gobierno de EEUU del entonces presidente Kennedy, quien propuso a los países latinoamericanos el pacto de la **Alianza para el Progreso**, firmado en Uruguay en 1961. Mediante este pacto, los gobiernos de América Latina se comprometían a realizar cambios estructurales -como la reforma agraria- como compensación a la ayuda económica norteamericana.

Entre las medidas adoptadas dentro de la Alianza para el Progreso, estuvo la creación del Comité Interamericano de Desarrollo Agrícola (CIDA), integrado por el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), Organización de Estados Americanos (OEA), Fondo de las Naciones Unidas para la Agricultura (FAO), Comisión Económica para América Latina (CEPAL), Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

También se crea el Consejo Interamericano Económico y Social (CIES) de la OEA, destinado a desarrollar reformas agrarias en los países de la región. Era toda una pared o muro para evitar el comunismo.

REVOLUCION
VERDE

1940-1970



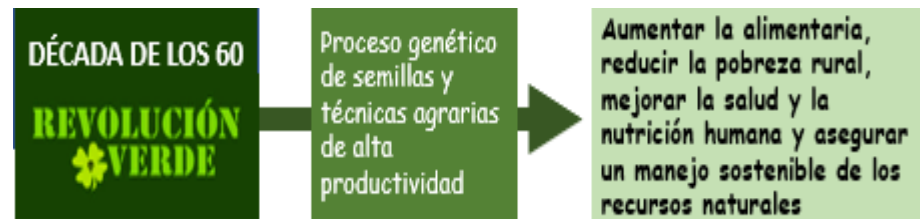


La reforma agraria es un conjunto de medidas políticas, económicas y sociales para cambiar las formas de propiedad y producción de la tierra y dejar sin banderas de lucha al campesinado

ser trasladadas al Estado más fácilmente; y, segundo, para dar a pequeñas y pequeños propietarios agrícolas, opciones de desarrollo capitalista, ofreciendo así una competencia a las alternativas socialistas.

En la década de los años 60 la nueva moda es la revolución verde que, consistía en el uso de semillas transgénicas, es decir, modificadas genéticamente, fertilizantes y plaguicidas químicos para mejorar la productividad.

En 1960 las fundaciones Rockefeller y Ford crearon el Internacional Rice Research Institute (IRRI), y más tarde se les uniría la Fundación Kellogg's, para garantizar el máximo impacto, después, incorporaron en la revolución verde a las Naciones Unidas, resultando en la creación del Consultative Groupon International Agricultural Research (CGIAR) en 1971, consorcio de centros de investigación cuya labor se suponía era aumentar la seguridad alimentaria, reducir la pobreza rural, mejorar la salud y la nutrición humana y asegurar un manejo sostenible de los recursos naturales.



Fue el primer programa mundial que recibió donaciones del Banco Mundial, y que sigue funcionando hasta la fecha. Cabe destacar que entre los miembros del CGIAR se encuentran países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), países "en desarrollo", el Banco Mundial, FIDA, FAO, Centro Internacional de



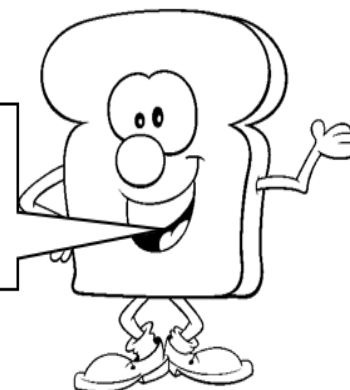
Investigaciones para el Desarrollo (IDRC), Foro Global de Investigación Agropecuaria (GFAR), Fundación Bill y Melinda Gates, entre otros.

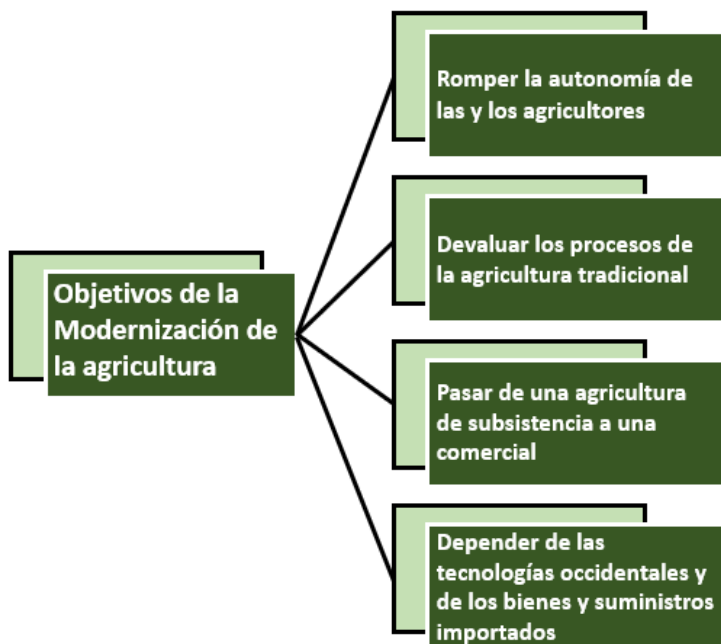
El decenio de 1970 se caracterizó por una serie de **disminuciones en la producción mundial de alimentos** (caídas en la producción en 1972 y 1974). Además, por la decisión del Gobierno de los EEUU, en agosto de 1971, de la **devaluación del dólar** con respecto a otras monedas utilizadas en el comercio internacional.

El otro acontecimiento, fue la **subida del precio del petróleo crudo**, decidida en 1973 por la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), en respuesta a la devaluación del dólar estadounidense.

Estas situaciones dieron origen a que la FAO, en 1974, desarrollara la Conferencia Mundial sobre Alimentación, en la que **se consideró la alimentación un derecho**, y en la que **los gobiernos se comprometieron a erradicar el hambre en una década**; ahí se concertaron estrategias, incluyendo el incremento de la producción por medio de la Revolución Verde y el apoyo del desarrollo rural mediante la inversión en la infraestructura rural entre otras.

En la Conferencia Mundial sobre Alimentación, se consideró la alimentación un derecho, y los gobiernos se comprometieron a erradicar el hambre en 10 años





La modernización de la agricultura buscaba -y aún lo hace- romper con la libertad de los agricultores y agricultoras, menospreciar las prácticas agrícolas tradicionales, basadas en los cultivos y conocimientos locales y propiciar que el campesinado pasara, de una agricultura de subsistencia, hacia una comercial, haciéndola más dependiente de los productos químicos y transgénicos, así como de los bienes y suministros importados.

Todo esto en su conjunto derivó en una crisis de representación y credibilidad política que generó protestas y lucha contra el sistema político imperante en la época, muchas de las cuales fueron acalladas con la implantación de regímenes dictatoriales y conflictos armados. ¿Les recuerda algo esto?

Posteriormente, durante los años 80 y 90, se adoptan nuevos modelos respecto al mercado, lo que propició la reducción de la intervención del Estado, la eliminación de los subsidios y las protecciones, el libre comercio y los ajustes macroeconómicos.

Los efectos de las medidas macroeconómicas, las transformaciones institucionales y las prioridades utilitarias se hicieron sentir en el sector agrario. Así la reforma agraria desapareció de las agendas de las políticas para el desarrollo.

Durante los 80 y 90, en casi todos los países se adoptan nuevos modelos respecto al mercado, lo que produjo la reducción de la intervención del Estado; eliminación de subsidios y protecciones, libre comercio y los ajustes macroeconómicos.

Así, se abre un modelo desarrollista que se sostenía en el Estado para aplicar las reformas y que propició la creación de cierta base de organización campesina.

Con la llegada de las reformas neoliberales, los gobiernos adquirieron nuevas formas para enfrentarse con las organizaciones y los movimientos de base campesina, para buscar la modernización y el desarrollo capitalista por medio de la transformación productiva de la agricultura.

Los programas de ajuste y la reestructuración económica del sector agrícola insistieron en la diversificación de las cosechas **exportables no tradicionales**, sacrificando la producción para el consumo nacional; además se creó un ambiente favorable para las inversiones extranjeras y el desmantelamiento de la infraestructura orientada a apoyar y reforzar los mercados agrícolas domésticos y el sustento de los agricultores y las agricultoras.



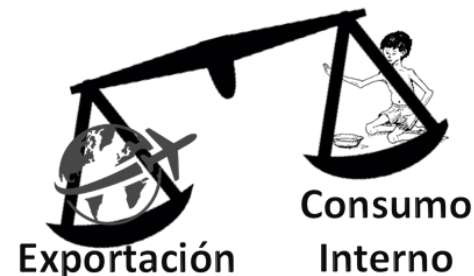
El ajuste estructural pretendía liberar los recursos financieros domésticos para pagar la deuda y crear políticas económicas y reformas institucionales, para generar, condiciones para la acumulación del capital.

El Estado Nacional era un obstáculo para la expansión del capital transnacional; el debilitamiento del Estado se impulsa en las mismas reformas de los Programas de Estabilización Económica.

La disminución de las competencias del Estado, la eliminación de sus funciones económicas y la desregulación de la economía crean un marco favorable, que permite la expansión de las corporaciones transnacionales.

A finales de 1980, Europa y los EEUU, junto a otros países, se hicieron muy dependientes de las exportaciones como resultado haber aumentado su producción, las reservas crecientes, y los intereses de sus corporaciones, que buscaba ensanchar los mercados.

Como consecuencia, la liberalización del mercado agrícola fue el clamor de reunificación entre la Unión Europea, EEUU y el recién formado Grupo de Cairns (países productores y exportadores de productos agrícolas); sin embargo, las diferencias entre la Unión Europea y los EEUU detuvo por varios años el proceso de liberalización de la agricultura.



La globalización contribuyó al surgimiento de muchos actores sociales y la aparición de nuevas estructuras de acción colectiva, entre los actores sociales tradicionales, incluso organizaciones campesinas.

Los retos de hacer frente a un orden global en su contra, llevaron a los campesinos y campesinas a una lucha que produjo un proceso de creación de redes de la sociedad civil campesina.

Esto comenzó con la Conferencia Continental de Reforma Agraria y Movimientos Campesinos, celebrada en Managua en 1981, que reunió organizaciones campesinas, revolucionarias, nacionales, e independientes, a partir de un proceso de intercambio de experiencias que dio lugar al embrión en América Latina del movimiento campesino.

Posteriormente, se inician encuentros nacionales para crear organizaciones con capacidad de incidir en la política agraria. En El Salvador, el 13 de octubre de 1989, con la participación de 10 gremiales campesinas (FECORACEN, FECORAPCEN, FECORASAL,

ANTA, CCS, AFO, ACCO, ANCA, UNACOPAS y UTAJ38), se crea una red de organizaciones rurales, representativa de los campesinos y campesinas pobres, bajo el nombre de **Alianza Democrática Campesina (ADC)**.

En diciembre de 1991, la Alianza Democrática Campesina, ADC, de El Salvador, APEMEP de Panamá, CNA de Costa Rica, UNAG de Nicaragua, COCOCH de Honduras y la BFAC y CCC-B de Belice, crean la **Asociación de Organizaciones Campesinas Centroamericanas para la Cooperación y el desarrollo ASOCODE**, que fue una de las versiones de los movimientos progresistas agrarios transnacionales, formada por pequeños y pequeñas agricultores, campesinos y campesinas sin tierra.

Su rápido ascenso en la década de 1990, fue una inspiración para muchos otros movimientos fuera de Centroamérica y precursora de La Vía Campesina.

En 1989 surgió, "El Consenso de Washington", que trató de encontrar soluciones al problema de la deuda externa que amenazaba el desarrollo económico de Latinoamérica.

Esto marcaría las futuras políticas económicas, así como las luchas de resistencia, llevadas a cabo por los movimientos sociales. Así, en 1990, el Banco Mundial anuncia la reorientación de sus políticas para la "erradicación de la pobreza", conocida como las "reformas estructurales de la segunda generación" que no suponen la evaluación de las reformas de la "primera generación"; al contrario, de lo que se trató fue aplicar a fondo los principios fundamentales de desregularización, liberalización y privatización a las políticas sociales y de desarrollo.

Una de estas políticas sería: La Tenencia de la Tierra. Esta daría como resultado a mediados de los 90 lo que se conocería como la **Reforma Agraria Orientada hacia la potencialización del Mercado**.



3

LA VÍA CAMPESINA



La Vía Campesina es un movimiento internacional que aglutina organizaciones campesinas, pequeños y medianos productores, mujeres rurales, indígenas, trabajadores agrícolas emigrantes, jóvenes y jornaleros sin tierra.

La mayoría de las organizaciones afiliadas a La Vía Campesina, nacieron en la época del Estado empequeñecido; descubrieron que los problemas no se pueden resolver con sólo presionar a los débiles gobiernos nacionales.

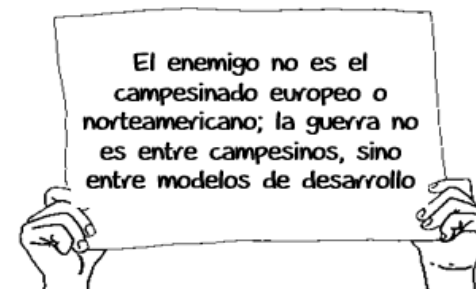
Durante la década de los 90s, cuando las políticas agrarias se aplicaban, las organizaciones agrarias intentaban formar alianzas internacionales con organizaciones progresistas similares, esto marcó la consolidación de las redes continentales de América Latina y el nacimiento de La Vía Campesina (LVC), como movimiento global.

Su origen se dio en abril de 1992, cuando varios liderazgos campesinos de Centroamérica, Norteamérica y Europa se reunieron en Nicaragua, en el segundo congreso de la Unión Nacional de Agricultores y Ganaderos (UNAG).



Actualmente su membresía incluye a 182 organizaciones en 81 países.

En este congreso se manifestó que el enemigo no es el campesinado de las potencias; que la guerra es entre los modelos de desarrollo; posición en la que se sustenta gran parte de la fortaleza actual de La Vía Campesina.



Al mismo tiempo, como fruto de los encuentros de la Campaña Continental 500 Años, en 1991 en Guatemala y en 1992 en Nicaragua, las organizaciones campesinas, parieron la idea de la **Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo (CLOC)**, que nacería formalmente en 1994.

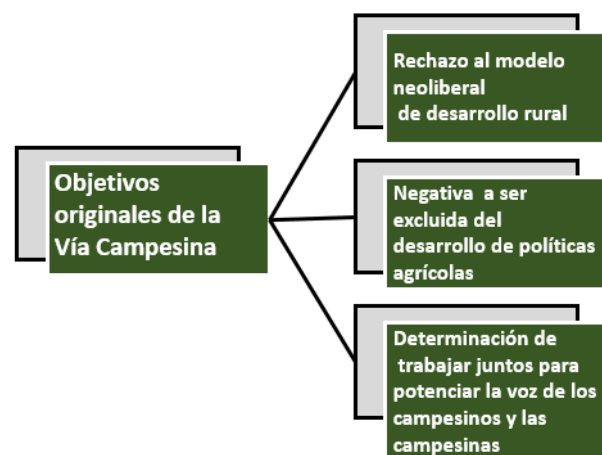
En el escenario económico internacional, EEUU y la Unión Europea resolvieron en 1992, la mayoría de sus diferencias en materia de agricultura, mediante acuerdo denominado "Acuerdo de Blair House", gracias al compromiso por parte de la Unión Europea de reformar la Política Agrícola Común (PAC).

Adoptando, con esto, acuerdos cuyas líneas generales fueron:

- 1) Desaparición de las cuotas y su conversión en aranceles,
- 2) Apertura de los mercados hasta el 5% del consumo interno entre 1995 y 2001,
- 3) Las ayudas a la exportación deberían reducirse un 36% en presupuesto y un 21% en volumen,
- 4) Establecimiento de una "cláusula de paz de 9 años", por la que los EEUU se comprometen a no atacar la nueva Política Agrícola Común en la Unión Europea.

En este mismo año, la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y la Organización Mundial de la Salud (OMS) convocaron la primera conferencia mundial dedicada exclusivamente a abordar los problemas nutricionales a nivel mundial, la Conferencia Internacional sobre Nutrición (CIN), que tuvo lugar en diciembre de 1992.

Esta conferencia fue convocada por los alarmantes datos sobre personas, que, en el mundo no tenían acceso suficiente a alimentos, calculada entonces en más de 800 millones de personas. También en ese año se lleva a cabo, la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, en Brasil, en la cual aparecieron los Derechos de Propiedad Intelectual que tendría relevancia en cuanto a la agricultura se refiere.



Como parte de los acuerdos alcanzados en la reunión de abril de 1992 en Managua, se lleva a cabo, en mayo de 1993 en Bélgica, la constitución formal de La Vía Campesina.

Así, LVC se formó en el Norte como en el Sur con objetivos comunes: **rechazo explícito al modelo neoliberal de desarrollo rural, negativa categórica a ser excluida del desarrollo de políticas agrícolas y firme determinación de trabajar juntos para potenciar la voz de los campesinos y las campesinas.**

Antes del nacimiento de LVC dos actores dominaban la representación de la sociedad civil en los espacios internacionales de discusión de los temas sobre alimentación y agricultura: la Organizaciones No Gubernamentales (ONGs) y la Federación Internacional de Productores Agrícolas (FIPA).

La Vía Campesina crea un cambio, en cuanto a la representación en espacios de discusión internacional sobre los intereses comunes, de la mayoría del campesinado en el mundo, haciéndose presente, creando una voz propia,

cambiando las preguntas y proponiendo nuevas respuestas, en oposición a las que, hasta entonces, se mantenían en los círculos internacionales de discusión.

En 1994, uno de las señales más importantes con los que culminó la Ronda Uruguay, fue la creación de la Organización Mundial del Comercio (OMC), recogida en el acta de Marraquech, que entraría en vigor a partir de 1995.

En resumen, la Organización Mundial del Comercio, OMC sería la responsable de implementar 22 acuerdos relacionados con la agricultura y los servicios, derechos de propiedad intelectual, recursos genéticos, entre otros.



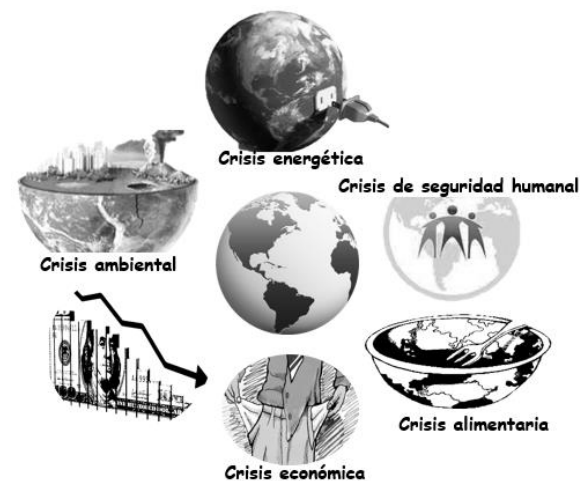
LVC apareció en lo internacional en la Asamblea Global sobre Seguridad Alimentaria, en Quebec en 1995

En ese contexto, LVC hizo su aparición internacional en la Asamblea Global sobre Seguridad Alimentaria en Canadá en 1995, en ésta, por primera vez en el ámbito internacional, dominado hasta entonces por las Organizaciones no Gubernamentales (ONGs), liderazgos agrícolas trabajaron de forma concertada y colectiva para hablar de sus realidades y exponer sus análisis.

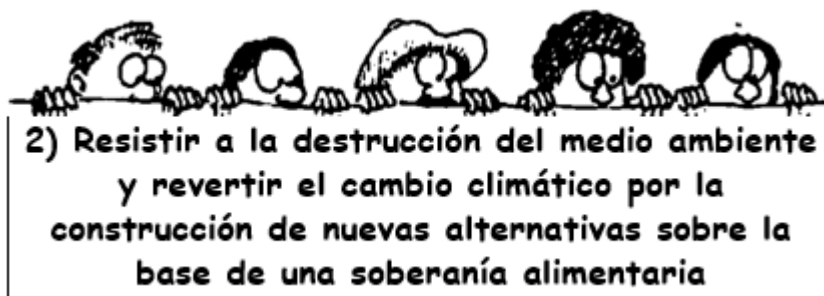
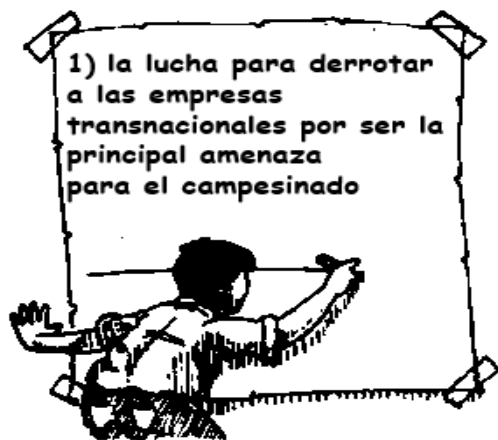
En 1996, se desarrolla la II Conferencia Internacional de LVC en Tlaxcala, México, con representantes de 69 organizaciones de 37 países, consolidando sus estructuras regionales, identificando la cuestión de género como fundamental para su funcionamiento interno, y desarrollando el concepto vital de la Soberanía Alimentaria.

En 2008, con la celebración de su Quinta Conferencia Internacional, desarrollada en Mozambique, África, en un contexto de crisis alimentaria e incremento del hambre en el mundo, donde se declara la guerra a las empresas trasnacionales. Hoy, estas empresas son su enemigo principal.

Para LVC se trata de la aparición de múltiples crisis que padece el planeta y que retoma la declaración final de la Quinta Conferencia Internacional de LVC: **crisis alimentaria, crisis energética, crisis ambiental, crisis económica, crisis financiera, crisis de seguridad humana global.**



En la declaración final, se establecieron las líneas estratégicas:





La lucha de La Vía Campesina es contra el imperialismo, neoliberalismo y patriarcado, y todo sistema que empobrece la vida, los recursos, los ecosistemas y los agentes que los promueven, como las instituciones financieras internacionales, la OMC, y los acuerdos de libre comercio, las corporaciones multinacionales y los gobiernos que perjudican a los pueblos.

4

SITUACIÓN ACTUAL DE LA AGRICULTURA Y LA ALIMENTACIÓN

El Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, adoptado en 1966 y del que son parte 160 países, establece en su artículo 11: **“Los Estados Partes en el presente Pacto reconocen el derecho de toda persona a un nivel de vida adecuado para sí y su familia, incluso alimentación, vestido y vivienda adecuados, y a una mejora continua de las condiciones de existencia”.**

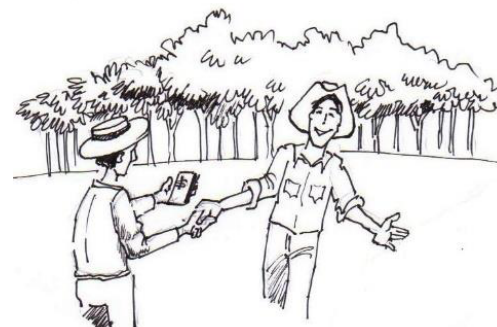
Los Estados Partes tomarán medidas apropiadas para asegurar la efectividad de este derecho, reconociendo la importancia esencial de la cooperación internacional fundada en el libre consentimiento.

Los Estados Partes en el presente Pacto, reconociendo el derecho fundamental de toda persona a estar protegida contra el hambre, adoptarán, individualmente y mediante la cooperación internacional, las medidas, incluidos los programas concretos.



Este pacto es muy importante porque eleva a la calidad de **DERECHO** la alimentación adecuada y la mejora continua de las condiciones de existencia para tener una vida digna y justa.

Vivimos en un mundo de abundancia. Hoy se produce comida para 12 mil millones de personas, según datos de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), cuando en el planeta habitan 7,700 millones de habitantes. Comida, hay. Entonces, ¿por qué una de cada siete personas en el mundo pasa hambre?



El hambre no es una fatalidad inevitable que afecta a determinados países. **Las causas del hambre son políticas.**

¿Quiénes controlan los recursos naturales (tierra, agua, semillas) que permiten la producción de comida?

¿A quiénes benefician las políticas agrícolas y alimentarias?

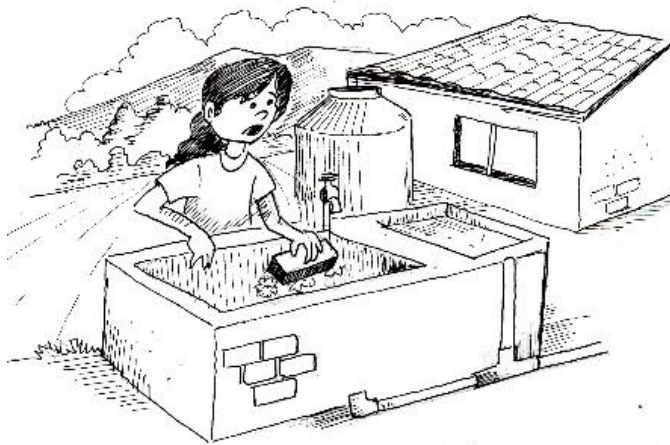
Hoy, los alimentos se han convertido en una mercancía y su función principal, alimentarnos, ha quedado en un segundo plano.

La alimentación no es hoy un derecho garantizado. El creciente monopolio del sector agroalimentario desde la producción hasta su distribución final, somete la necesidad de alimentarse a la ganancia económica. Pocas empresas transnacionales controlan la cadena alimentaria, frente al consentimiento pasivo de gobiernos y organizaciones internacionales.



Actualmente, el sistema alimentario ya no responde a las necesidades alimenticias de las personas, ni a la producción sostenible basada en el respeto al medio ambiente, sino que se trata de un modelo enraizado en una lógica capitalista: de búsqueda del máximo beneficio, optimización de costes y explotación de la mano de obra, en cada uno sus tramos productivos.

Los bienes comunes como el agua, semillas, tierra, que durante siglos habían pertenecido a las comunidades, han sido privatizados; despojando a los pueblos de ello para convertirlos en moneda de cambio a merced del mejor postor.

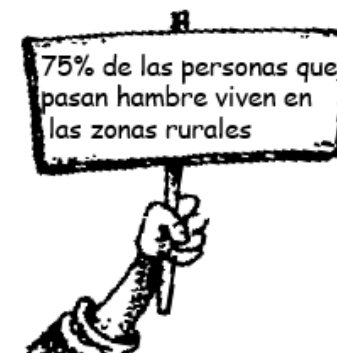


"El hambre y la nutrición no son problemas técnicos, son problemas políticos", ha expresado el especialista en el derecho a la alimentación de la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), Juan Carlos García y Cebolla, tras asegurar que hay capacidad de producción y conocimientos para que nadie este subalimentado. Por eso, la resolución depende de decisiones políticas.

Sin embargo, la situación del hambre en el mundo no afecta de manera similar a las poblaciones, por un lado:

La mayoría de las personas que sufren de hambre en el mundo viven en países en vías de desarrollo. Según FAO, al 2015, hay 795 millones de personas que padecen de hambre en el mundo y un 98% de estas viven en países en vías de desarrollo.

Un 75% de las personas que pasan hambre viven en zonas rurales y la mitad de las personas que sufren de hambre en el mundo son de comunidades de pequeños agricultores y otro 20% está conformado por familias de agricultores sin tierras y alrededor de un 10% vive en comunidades que dependen de la pesca, la ganadería o recursos del bosque; El 20% restante vive en barrios marginales que se encuentran en la periferia de las grandes ciudades de los países en vías de desarrollo.



Un aproximado de 146 millones de niños, en países en desarrollo, sufren de bajo peso para la talla. Muchas veces, el hambre infantil es heredado: cada año, nacen aproximadamente 17 millones de niños con bajo peso, como resultado de una nutrición inadecuada antes y durante el embarazo.

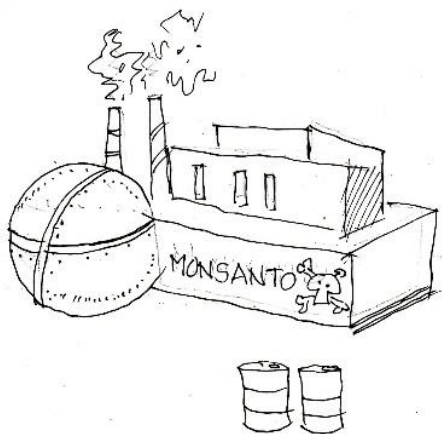
En los países en desarrollo, aproximadamente la mitad de todas las mujeres embarazadas son anémicas; es decir, con sangre empobrecida. Cada año, la carencia de hierro es la causa de unos 110 mil fallecimientos durante el parto.



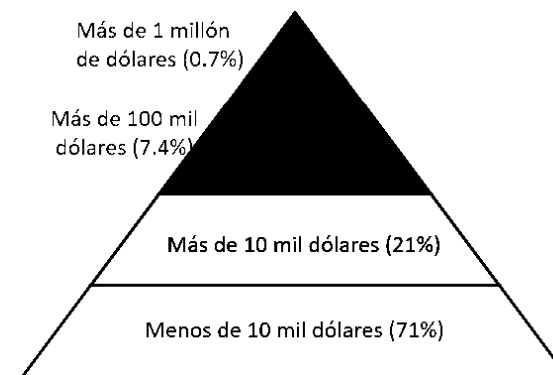
La relatora especial de la ONU sobre el derecho a la alimentación, Hilal Elver, advirtió que un **70% de las personas que sufren hambre en el mundo son mujeres**; remarcó, que además se encuentran desproporcionadamente afectadas por la malnutrición, a pesar de ser responsables de más de la mitad de la producción mundial de alimentos.

Lo anterior contrasta las desigualdades mundiales y la expansión colonialista de las grandes empresas del agro negocio:

Existe desigualdad en el mundo, ya que El 1% más rico tiene tanto patrimonio como todo el resto del mundo junto. Es decir, si la población mundial fuera de 100 personas, una tiene tanto como las otras 99 juntas.



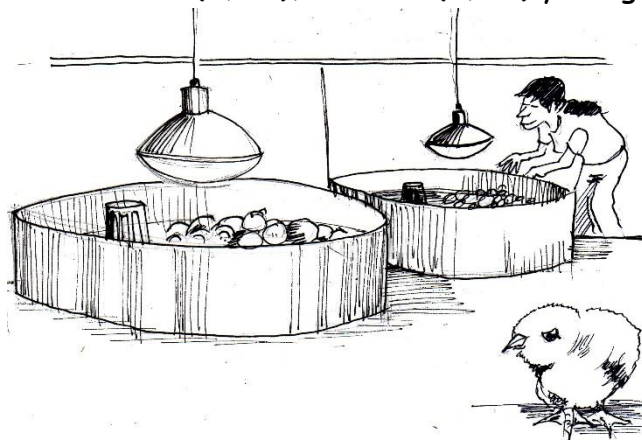
Tres empresas controlan más de la mitad del mercado mundial de semillas, 6 compañías de plaguicidas dominan tres cuartas partes del sector y 10 corporaciones se hacen de casi la mitad del mercado de fertilizantes; se trata de Monsanto (26%), DuPont Pioneer (18,2%) y Syngenta (9,2%). Entre las 3 facturan 18.000 millones de dólares anuales.



Entre el cuarto y décimo lugar aparecen la compañía Vilmorin, WinField, KWS, Bayer Cropscience, Dow AgroSciences, Sakata y Takii. Entre las 10 empresas dominan el 75 % del mercado mundial de semillas. Y facturan 26.000 millones de dólares anuales.

El sector de agroquímicos también está en pocas manos. Diez compañías controlan el 95% del sector. Entre las 10 empresas facturan 41,000 millones de dólares al año.

En fertilizantes, 10 compañías controlan el 41% del mercado y facturan 65 mil millones de dólares. Son las empresas Yara (6,4%), Agrium Inc (6,3%), The Mosaic Company (6,2%), PotashCorp (5,4%), CF Industries (3,8%), Sinofert Holdings (3,6%), K+S Group (2,7%), Israel Chemicals (2,4%), Uralkali (2,2%) y Bunge Ltd (2%).



El sector farmacéutico animal: 7 compañías cuentan con el 72% del mercado. En el sector de la genética del ganado, 4 firmas dominan el 97% de la investigación y desarrollo sobre las aves de corral.

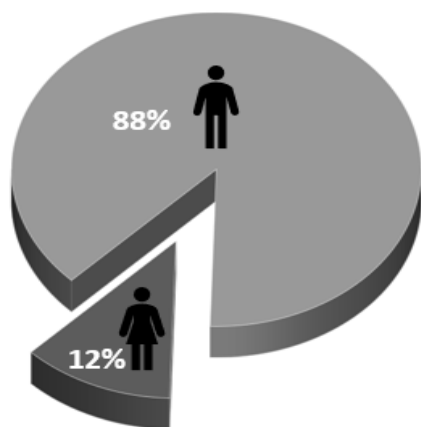
10 empresas: Nestlé, PepsiCo, Unilever, Mondelez, Coca-Cola, Mars, Danone, Associated British Foods (ABF), General Mills y Kellogg's; encabezan mundialmente el volumen de ventas de las firmas en el sector de alimentos, ya que colectivamente tienen ingresos de más de US\$1,100 millones diarios.



En las gaseosas, Coca Cola y Pepsi se han convertido en los 2 mayores compradores de azúcar en el mundo, por lo que influyen directa o indirectamente en el acaparamiento de tierras por parte de los monocultivos.



A Latinoamérica cada vez le pesan más las desigualdades. El informe de Oxfam, del 2016, puso números y estadísticas. A lo ya sabido, que es la región más desigual en cuanto a reparto de tierras, se le agrega un dato: el 1% de las fincas de América Latina concentra más tierra que el 99% restante. Hechos y números que profundizan la violencia en el continente y un retroceso cada vez mayor de la democracia.

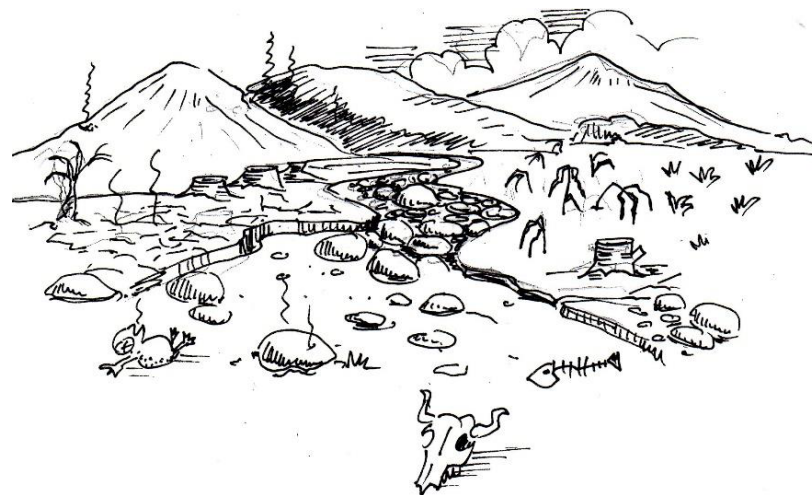


La desigualdad en la repartición de las tierras también se expresa en una desigualdad de género. En América Latina las mujeres representan menos del 12% de la población beneficiada en procesos de reforma agraria.

En los paisajes agrícolas mundiales, hoy sólo están cultivados con 12 especies de cultivos de grano, 23 de cultivos hortícola y cerca de 35 de árboles productores de frutas y nueces (Fowler y Mooney, 1990).

Representa 70 especies vegetales distribuidas sobre aproximadamente 1,440 millones de hectárea de tierra cultivada actualmente en el mundo. Es un fuerte contraste con la diversidad de especies vegetales encontrada en una hectárea de un bosque tropical lluvioso, el cual contiene sobre 100 especies de árboles. (Altieri, 1992).

La agricultura implica la simplificación de la biodiversidad y alcanza una forma extrema en los monocultivos. El resultado final es una producción artificial, que requiere de una constante intervención humana.

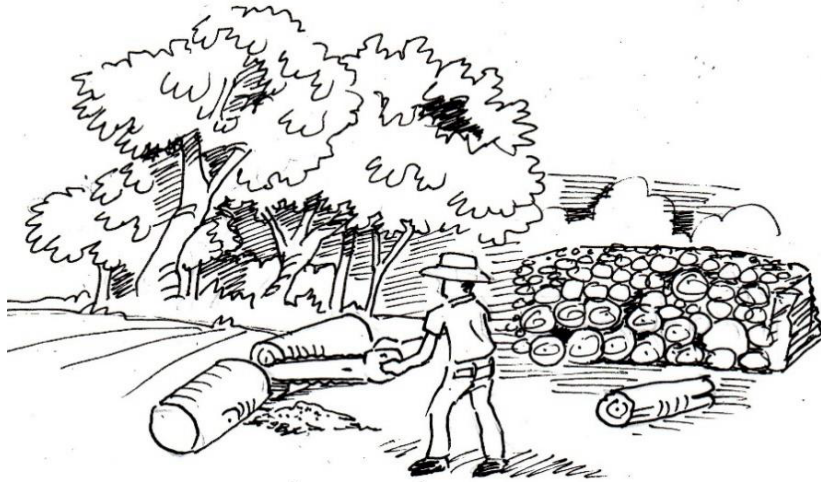


En la mayoría de los casos, la intervención humana ocurre en la forma de insumos de agroquímicos



En la mayoría de los casos, la intervención humana ocurre en la forma de insumos de agroquímicos, los cuales, además de aumentar los rendimientos, resultan en una cantidad de costos ambientales y sociales indeseables (Altieri, 1987).

Con el progreso de la modernización agrícola, los principios agroecológicos no son tomados en cuenta.



Como consecuencia, los agros ecosistemas modernos son inestables y sus quiebres se manifiestan como rebrotes recurrentes de plagas, en muchos sistemas de cultivo y también en forma de salinización, erosión del suelo, contaminación de aguas, etc.

El empeoramiento de la mayoría de los problemas de plagas ha sido relacionado experimentalmente con la expansión de los monocultivos a expensas de la diversidad vegetal, la cual a menudo provee servicios ecológicos claves para asegurar la protección de los cultivos (Altieri y Letourneau, 1982).



5

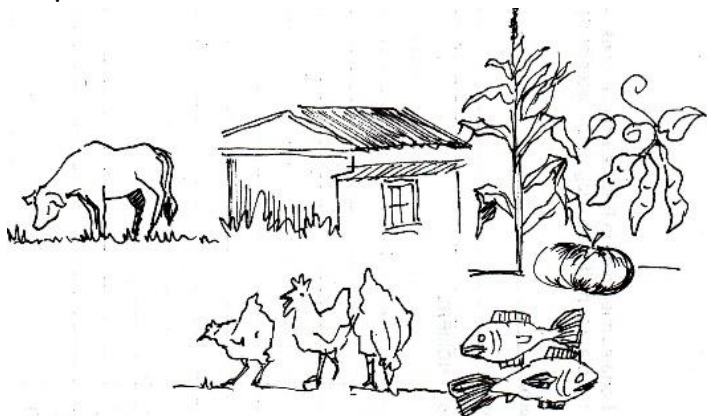
SEGURIDAD Y SOBERANÍA ALIMENTARIA

La Soberanía Alimentaria es un principio que parte del derecho de los pueblos a decidir sobre su propia producción agraria, ganadera y pesquera y la alimentación que se deriva de ella, pero vinculado a una opción ética, es decir, producir y alimentarse motivado por una comprensión del entorno, de las personas, de sí mismo o misma; así como una opción política.

Hacerlo mediante un modelo de producción y de consumo basado en la calidad nutritiva, en el respeto a los derechos humanos, en la conservación de los recursos naturales y el medio ambiente;

solidaria con otros pueblos para que se desarrollen de acuerdo a sus capacidades.

de



La Vía Campesina ha promovido el principio de la Soberanía Alimentaria, tanto como respuesta alternativa a la Seguridad Alimentaria (concepto propuesto en la Cumbre Mundial sobre la Alimentación de 1974); como para constituirse en una alternativa global, frente al sistema capitalista neoliberal y la crisis multidimensional que ha generado.



La seguridad alimentaria es un concepto según muchas personas: técnico, inofensivo y neutro, que se refiere principalmente a la disponibilidad, el acceso, utilización y la estabilidad de alimentos; entendida así no causa mayor molestia al sistema actual de cosas.

La propuesta de Soberanía Alimentaria es incómoda a los intereses económicos minoritarios, no sólo porque nace de la población campesina mundial, sino porque va en contra del imperialismo, neoliberalismo y sistema patriarcal, y porque de manera explícita se define en contra de todo sistema que empobrezca la vida, los

ecosistemas y los bienes comunes, manteniendo claramente identificados como enemigos a los centros financieros internacionales, la Organización Mundial del Comercio, los acuerdos de libre comercio, las corporaciones transnacionales y los gobiernos que defienden los intereses del poder económico tradicional, en perjuicio de los pueblos y las mayorías populares, campesinas y trabajadoras.

Soberanía Alimentaria

No distingue de dónde proceden los alimentos, o las condiciones en las que se producen y distribuyen, éticas y políticas.

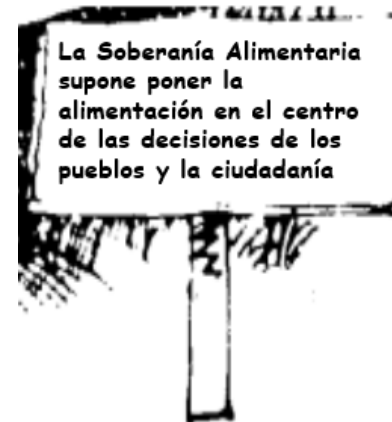
Seguridad Alimentaria

Enfatiza en la producción, distribución y consumo adecuado desde el punto de vista ecológico, justicia social y económica, y en los sistemas locales de alimentos autónomos como vías para luchar contra el hambre y la pobreza

La Soberanía Alimentaria y la seguridad alimentaria se diferencian en su enfoque y su política. La seguridad alimentaria no distingue de dónde proceden los alimentos, o las condiciones en las que se producen y distribuyen.

Soberanía Alimentaria pone el énfasis en la producción, distribución y consumo adecuado desde el punto de vista ecológico, en la justicia social y económica, y en los sistemas locales de alimentos autónomos como vías para luchar contra el hambre y la pobreza.

La soberanía alimentaria promueve el control comunitario de los bienes naturales y



recursos productivos, la reforma agraria integral y la seguridad en la tenencia de la tierra para las y los pequeños productores, la agroecología, la biodiversidad, el conocimiento local, los derechos de los campesinos y campesinas, las mujeres, los pueblos indígenas y las y los trabajadores; la protección social y la justicia climática.



Dentro de la Soberanía Alimentaria se conciben formas de comercio principalmente de carácter local y solidario, en los que la justicia se encuentra integrada en cada uno de los eslabones del sistema, desde la extracción a la producción, pasando por la distribución y comercialización, hasta llegar a un consumo consciente y responsable.



La Vía Campesina sostiene que los alimentos deben estar fuera de toda especulación mercantilista. Así, la Soberanía Alimentaria tiene sentido tanto para quienes habitan en zonas rurales como para quienes residen en áreas urbanas, tanto para países pobres como para países ricos.

Representa no sólo un espacio de resistencia frente al neoliberalismo y al comercio destructivo, sino también un espacio para construir sistemas alimentarios y económicos democráticos, en función de un presente y un futuro justo y sostenible.

5.1 Soberanía Alimentaria

La Soberanía Alimentaria: es el derecho de los pueblos a controlar sus propias semillas, tierras, agua y la producción de alimentos, garantizando, a través de una producción agroecológica, local y culturalmente apropiada, el acceso a alimentos suficientes, variados y nutritivos en complementación con la Madre Tierra y profundizando la producción autónoma (participativa, comunitaria y compartida) de cada nación y pueblo. (Cancún 2010).





5.1.1 Los seis pilares de la Soberanía Alimentaria

1. Se enfoca en alimento para el pueblo: Plantea el derecho a la alimentación suficiente, saludable y culturalmente apropiada para todas las personas y comunidades, incluidas aquellas que tienen hambre, que están bajo ocupación, en zonas de conflicto y marginadas, poniendo el derecho a la alimentación en el centro de las políticas alimentaria, agrícola, ganadera y pesquera, y rechazando la propuesta de que el alimento es solo rechaza el planteamiento de que los alimentos son sólo una mercancía más o un insumo o material para la agroindustria internacional

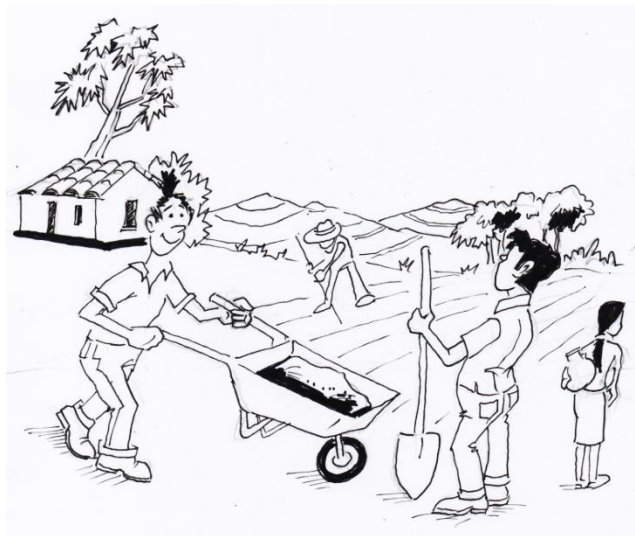
2. Valora a quienes proveen alimento: La soberanía alimentaria valora y apoya los aportes, y respeta los derechos de hombres y mujeres, campesinos y campesinas, pastores, artesanos de la pesca tradicional, habitantes de los bosques, pueblos indígenas, trabajadores y trabajadoras de la agricultura y la pesca, también migrantes, quienes cultivan, crían, cosechan y procesan los alimentos; la soberanía alimentaria rechaza las políticas, acciones y programas que los subestiman, amenazan y eliminan sus formas de vida.

3. Localiza sistemas de alimentación: La soberanía alimentaria propicia encuentros entre productores y consumidores; pone a proveedores y consumidores en el centro de la toma de decisiones en temas de alimentación; protege del desperdicio de alimentos; protege a los consumidores de la comida de baja calidad y mala para la salud, de la ayuda alimentaria inapropiada y del alimento contaminado por organismos genéticamente modificados; resiste a las estructuras de gobierno, contratos y prácticas que dependen y promueven un comercio



internacional insostenible e injusto y que otorgan poder a corporaciones remotas y sin ninguna responsabilidad por sus acciones.

4. Empodera localmente: Otorga el control sobre territorio, tierra, pastizales, agua, semillas, ganado a proveedores locales y respeta sus derechos; asegura el derecho de las comunidades para habitar y usar sus territorios; promueve la interacción positiva entre proveedores de alimentos en diferentes territorios y sectores, lo que ayuda a resolver conflictos internos o con autoridades locales y nacionales; y rechaza la privatización de los recursos naturales a través de leyes, contratos comerciales y regímenes de derechos de propiedad intelectual.



5. Desarrolla conocimiento y destrezas: La soberanía alimentaria se basa en la destreza y conocimiento local que conservan, desarrollan y gestionan los sistemas de siembra y la cosecha de los alimentos cuya sabiduría pueda ser transmitida a las generaciones futuras; rechazando las tecnologías que socavan, amenazan o contaminan a estos sistemas, por ejemplo, la ingeniería genética.

6. Trabaja con la naturaleza: Utilizando los aportes de la naturaleza, con métodos de agroecológicos que maximizan las contribuciones de los ecosistemas y mejoran la capacidad de adaptación, especialmente ante el cambio climático; trata de curar al planeta para que él pueda curarnos; y rechaza métodos que dañan las funciones de los ecosistemas beneficiosos, que dependen de los monocultivos de energía intensiva y fábricas de

ganado, prácticas de pesca destructiva y otros métodos de producción industrializada, que dañan el medio ambiente y contribuyen al calentamiento global.



Dirección:
12 Av. Norte, # 1-5 entre calle Daniel Hernández y
1ª. Calle Poniente, Santa Tecla, La Libertad.
Teléfono: 2288-5514

“Soñar colectivamente consiste en Movimiento Transformador y
Esperanzador, debido a que No hay cambio sin sueño, como no hay sueño
sin esperanza”

Paulo Freire